

議会改革特別委員会視察研修レポート

委員氏名 松 村 康 弘

視 察 先 池田町議会

調査事項 (1) インターネット中継について
(2) 通年議会の運用状況について
(3) 広報特別委員会（広聴）について

委員所感（意見・課題・中標津町への反映など）

池田町役場 3 階東会議室において議会議長丹羽泰彦氏に歓迎の挨拶をいただいて研修に入りました。

また、池田町における議会改革の歩みについて、議長と永田議会事務局長、市原議事係長から説明を受けました。

（1）インターネット中継について

昭和 48 年から町営有線テレビを開局し、今日に至っており、議員による映像配信に関する可否の議論はされることなく、今日のインターネット配信につながっていることを説明され、ただただ感心することしきりとなりました。

中標津町では FM はなの開局当時、音声による一般質問の放送が何度か試みられましたが、質問する議員としない議員と注目度に差が出ることから、結局継続されなかったことを記憶しており、このような先進事例があったことに絶句するのみでありました。

現在は令和 3 年にシステムを全面的に更新して「YouTube」による配信となっています。初期投資は 1,600 万円余り、システム保守委託料として年額 264,000 円を予算計上して運営されています。

中継の操作は議場において議会事務局員が担当して、その後、録画再生ができるのとことでありました。同行した我方の議会事務局の谷口係長が熱心に見ておられたし、この程度の費用で実現するならば、是非我が議会でも実行すべきと強く思った次第です。

（２）通年議会の運用状況について

毎年１月上旬に町長が招集する第１回定例会、第１回臨時会において会期を１２月３１日までと決定し、議員の任期満了の年における会期は１月から４月まで及び５月から１２月までとし、解散があった場合もこの考え方に準拠することが実施要綱で決められていた。

通年議会制をとって以後、議員の発意によるいわゆる臨時会が招集されたことはないとのことで、町を揺さぶるような事態は未だ発生していないようでありました。

（３）広報特別委員会（広聴）について

全議員１２名のうち１１名が特別委員会に参加し、うち６人が広報誌発行に従事し、残り５人が町民の声を聴く企画作成に従事しているとのことでありましたが、インターネット配信により議員個人の意見に関する反論のようなものが届いた場合はどのように対処しているのかという質問に、そのような例は未だ発生していませんが、広聴部会での対応が想定されるとのことでした。

池田町の場合は広報広聴は特別委員会なので議運には参加していないとのことで、町は平穏なのだなと感じました。

それにしても議会改革は程度の差こそあれどこでも進められていますが、議会モニター制度をしっかりと運用している我が町議会も頑張っていると感じました。

議会改革特別委員会視察研修レポート

委員氏名 松 村 康 弘

視 察 先 幕別町議会

- 調査事項
- (1) 議会基本条例について
 - (2) 広報広聴委員会について
 - (3) 災害時対応方針について
 - (4) インターネット中継について

委員所感（意見・課題・中標津町への反映など）

新築間もない免震構造外断熱の庁舎 3 階に案内され議長寺林俊幸氏の歓迎の挨拶をいただいて視察は始まりました。

（1）議会基本条例（制定の経緯及び運用状況）

平成 26 年以前からの検討項目 24 件についての検討を重ねていった結果制定に至ったと
のことで、特筆すべきは常任委員会活動計画を前期後期の組み換えの際に策定し、任期終
了時に町長に対し手交していることです。

（2）広報広聴委員会について

議会基本条例制定時から広報広聴常任委員会として議運の構成メンバーにもなっていま
す。実態として広報誌の作成に当たり編集方針の決定、半分以下の原稿作成、取材、校正
ということで事務橋に残りの業務、紙面レイアウトなども依存しているようです。

インターネット中継などの結果を町民から意見募集することについても、広報広聴委員
会に対応するような事例はいまだ発生していないとのことです。

（3）災害時対応方針について

議会基本条例の中に災害時の議会の対応は記述されています。災害時、対策本部が設置
され行政がそれに対応すること、議会も同様の措置をとることが明記されています。

一方で行政側の対応を事後検証して、今後に備えるというのは議会の重要な権能の一つであろうと考えますが、それは明記されていませんでした。

(4) インターネット中継について

新庁舎建設に合わせ議場でのライブや録画放送、更に付託された議案審議にかかる委員会審議の中継も行っています。

必要な経費は池田町とほぼ同額のほか、委員会室に 165 万円ほどをかけて映像コントロール装置、カメラ、各種設定を行っています。また、発言している議員には名前のテロップも出ます。

是非とも実現して町民からの付託がどのように議論されているか見ていただきたいものだとして強く実感するものでした。